

Accreditamento Iniziale a.a. 2023/2024

Università "Ca' Foscari" VENEZIA
Ingegneria ambientale per la transizione ecologica
Cod SUA: 1589439



OC1)

Obiettivo I - Qualità della documentazione progettuale per l'istituzione del Corso)

I.1

È presente il parere positivo del Comitato Regionale di Coordinamento?

presente: Si

I.2

L'Ateneo ha presentato un documento di progettazione coerente con le Linee Guida ANVUR 2022 per la progettazione in qualità dei Corsi di Studio di nuova istituzione? Nel documento l'Ateneo ha incluso l'analisi di eventuali corsi (convenzionali e/o telematici) della stessa classe di laurea o di classe simile già attivi nell'Ateneo o in Atenei della Regione o Regioni limitrofe? È stata svolta un'analisi degli sbocchi occupazionali che giustifichi l'istituzione del nuovo Corso (convenzionale o telematico)? Sono stati considerati studi di settore pertinenti con il progetto culturale e professionale del Corso, con riferimento al livello regionale, nazionale, internazionale interessato?

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Il documento di progettazione presentato è coerente con le linee guida ANVUR per la progettazione dei CdS. All'interno di esso è presente un'analisi dei corsi affini offerti in regione e nelle regioni limitrofe. Mediante la consultazione delle organizzazioni rappresentative della produzione di beni e servizi è stata svolta un'analisi degli sbocchi occupazionali che giustifica pienamente l'istituzione del CdS nella classe L7. Sono stati consultati alcuni studi di settore a livello nazionale ed internazionale.

Documentazione: completa

I.3

I portatori di interesse consultati sono coerenti con il progetto culturale e professionale del Corso proposto e sono adeguati per numerosità e rappresentatività? Sono stati effettivamente coinvolti nella progettazione del Corso attraverso incontri documentati dai relativi verbali? Per i CdS ad orientamento professionale, di cui all'art. 8 del D.M. 1154/2021, e di cui al DM 446/2020, sono previste misure adeguate (es. convenzioni con aziende, tirocini) ai fini dell'attuazione del progetto formativo?

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

I portatori di interesse consultati sono adeguati per rappresentatività e numerosità e sono coerenti con il progetto culturale del CdS. La documentazione presentata dimostra che essi sono stati coinvolti in maniera adeguata nella progettazione del CdS. Il CdS non è ad orientamento professionale.

Documentazione: completa

I.4

Il Nucleo di Valutazione ha sviluppato nella propria relazione tecnica un'analisi chiara e dettagliata sulla proposta di nuova istituzione del Corso di Studio? La Relazione del NdV ha approfondito l'analisi dei requisiti di docenza richiesti e dell'eventuale Piano di Raggiungimento (art. 4 e Allegato A del D.M. 1154/2021)?

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Il NdV ha analizzato in maniera puntuale tutti gli aspetti rilevanti della proposta di nuova istituzione del CdS. Esso ha approfondito i requisiti di docenza concludendo che non è necessario un piano di raggiungimento. Il NdV ha espresso parere positivo all'istituzione del CdS riservandosi di monitorare in itinere aspetti relativi alla soddisfazione degli studenti sugli insegnamenti e alla sostenibilità in termini di aule e spazi di studio.

Documentazione: completa

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:

Tra i PUNTI DI FORZA (Obiettivo OC1):

- qualità e completezza della documentazione progettuale presentata;
- rappresentatività delle parti interessate coinvolte,
- relazione molto dettagliata del NdV.

Non si rilevano particolare AREE DI DEBOLEZZA.

OC2)

Obiettivo II - Accertare le motivazioni per l'istituzione del Corso e verificare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare)

II.1

Le motivazioni per attivare il CdS giustificano tale decisione? Gli obiettivi individuati sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche, sociali e professionali rilevate attraverso le analisi e le consultazioni preliminarmente condotte? Il progetto culturale e professionale del Corso è coerente con le motivazioni e gli obiettivi individuati? (Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

La decisione di attivare il CdS è ben giustificata dalle motivazioni addotte. C'è una coerenza più che adeguata tra gli obiettivi individuati e le esigenze culturali e professionali rilevate attraverso le analisi e le consultazioni condotte. Il progetto culturale è coerente con le motivazioni e gli obiettivi individuati.

II.2

Il percorso formativo è descritto chiaramente e risulta coerente, anche in termini di percorsi flessibili, con i profili culturali e professionali in uscita e le competenze ad esso associate? (Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Il percorso formativo è descritto in maniera adeguata e risulta coerente con i profili culturali e professionali in uscita e le competenze ad esso associate. Dalla documentazione non emerge una particolare attenzione per percorsi flessibili.

II.3

I risultati di apprendimento attesi sono chiaramente definiti e sono coerenti con i profili culturali e professionali? (Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

I risultati di apprendimento attesi sono definiti in maniera adeguata e sono coerenti con i profili culturali e professionali. Le modalità e la sequenza di erogazione dei corsi nei vari anni, così come definiti nel progetto, sono garanzia del positivo raggiungimento dell'apprendimento.

II.4

Le prove di verifica degli apprendimenti (esami di profitto e prova finale) sono adeguatamente descritte e coerenti con gli obiettivi formativi del Corso? (Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

Informazione:

Valutazione: No

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

La prova finale è descritta adeguatamente ed è coerente gli obiettivi formativi del corso. Le prove di verifica per insegnamento sono

disponibili dal sito del CdS solo per gli insegnamenti del I anno (o quelli attivati in comune con altri CdS già attivi).

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:

PUNTI DI FORZA (Obiettivo OC2):

- Il progetto culturale è pienamente coerente con le motivazioni rilevate e gli obiettivi individuati;
- Il CdS valorizza l'apprendimento attraverso molteplici attività ed esercitazioni pratiche "sul campo".

PUNTI DI DEBOLEZZA

- Presenza parziale (solo per gli insegnamenti del I anno) della descrizione delle prove di verifica dei singoli insegnamenti.

OC3)

Obiettivo III - Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, tenendo anche conto della dimensione internazionale, e incoraggi l'utilizzo di metodologie didattiche flessibili, verificando correttamente conoscenze e competenze)

III.1

III.1 Solo per i CdS triennali o Magistrali a Ciclo Unico: sono chiaramente definite le conoscenze richieste in ingresso? Sono descritte chiaramente le modalità di recupero e di verifica delle eventuali carenze (OFA)?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Le conoscenze per l'accesso sono adeguatamente descritte e, in forma implicita, fanno riferimento a quelli necessari per affrontare il TOLC-I Cisia. Esse potrebbero essere descritte in maniera più specifica. Le modalità di recupero degli OFA sono descritte chiaramente.

III.2

Solo per i CdS Magistrali: sono definiti chiaramente i requisiti d'accesso? Sono indicate le modalità di verifica di tali requisiti (es. per studenti provenienti da corsi di ambiti disciplinari diversi o da altri Atenei)?

Informazione:

Valutazione: undefined

III.3

Sono chiaramente descritte le attività di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita, mirate a favorire le scelte consapevoli degli studenti? Sono previsti un adeguato servizio di tutorato in itinere e iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Le attività di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita sono chiaramente descritte. Il tutorato in itinere e quello di accompagnamento al mondo del lavoro costituiscono un punto di forza del CdS.

III.4

Sono previsti (a livello di Ateneo e/o per il CdS proposto) percorsi didattici e iniziative di supporto (es. tutorati di sostegno, percorsi dedicati a studenti particolarmente meritevoli e motivati) per favorire la partecipazione di diverse tipologie di studenti (es. studenti stranieri, o studenti con esigenze specifiche, come studenti lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli, studenti atleti, ...)?

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Non sono previsti a livello di CdS. L'ateneo offre servizi di supporto a studenti diversamente abili e DSA.

III.5

Il CdS favorisce (tramite iniziative di Ateneo e/o specifiche del CdS proposto) un'esperienza di apprendimento internazionale (es. tramite accordi di cooperazione con Atenei stranieri per la progettazione congiunta del CdS, sostegno alla mobilità degli studenti in uscita, supporto agli studenti stranieri, erogazione di insegnamenti in lingua straniera, presenza di docenti stranieri nella faculty del

Corso)? Se il Corso è dichiarato a carattere internazionale, sono previste iniziative e strumenti adeguati a favorire una dimensione internazionale della didattica?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Esistono molteplici possibilità, ben oltre il programma Erasmus+. La dimensione dell'apprendimento internazionale è un punto di forza dell'Università Ca Foscari

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:

PUNTI DI FORZA (Obiettivo OC3)

-tutorato in itinere e tutorato di accompagnamento al mondo del lavoro;

-ampia possibilità di un'esperienza di apprendimento internazionale, sono presenti molti programmi di scambio oltre a quelli Erasmus+;

AREE DI DEBOLEZZA

-Non sono esplicitate a livello di CdS particolari iniziative per studenti meritevoli, stranieri o con esigenze specifiche. L'ateneo offre un servizio di supporto per studenti disabili.

Obiettivo IV - Accertare che il CdS disponga di una dotazione di personale docente, di personale tecnico-amministrativo e di strutture adatte alle esigenze didattiche)

IV.1

La dotazione di personale docente è adeguata (numericamente e per composizione in termini di ruolo e di SSD) al progetto formativo e coerente con i requisiti di docenza di cui all'All. A. punto b del D.M. 1154/2021? Almeno il 50% della docenza di riferimento afferisce a macrosettori che raggruppano i settori scientifico -disciplinari di base e caratterizzanti riportati nel quadro della didattica programmata? Se il CdS ha presentato un Piano di raggiungimento della dotazione di personale docente, questo è adeguato per numerosità (All. A D.M. 1154/2021), ruolo e qualificazione scientifica (verificata attraverso il SSD della posizione da bandire e la sua corrispondenza, a livello di macro settore concorsuale, con la didattica programmata) ad assicurare il reclutamento di docenti in grado di garantire la piena sostenibilità quantitativa e qualitativa del CdS? È prevista la graduale presa di servizio dei docenti di riferimento (in termini di numero e composizione per ruolo e SSD), in stretta relazione al numero di anni di corso da attivare e al percorso formativo previsto (in coerenza con l'allegato A, lettera b) del DM 1154/2021)?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

La dotazione di personale docente è adeguata al progetto formativo e risponde ai requisiti del DM 1154/2021. Almeno il 50% della docenza di riferimento afferisce a macrosettori che raggruppano i settori scientifico -disciplinari di base e caratterizzanti riportati nel quadro della didattica programmata. Non sono previsti piani di raggiungimento.

IV.2

La dotazione delle figure specialistiche aggiuntive (docenza di ruolo o a contratto affidata a figure con specifica professionalità e competenza impiegate prevalentemente nelle attività formative caratterizzanti, di tirocinio e laboratoriali) è adeguata (numericamente, per tipologia di attività e anno di impiego) al progetto formativo ed è coerente con i requisiti delle figure specialistiche di cui all'All. A punto b del D.M. 1154/2021? Se il CdS ha presentato un Piano di raggiungimento della dotazione delle figure specialistiche, questo è adeguato per numerosità (All. A D.M. 1154/2021), ruolo e qualificazione scientifica (verificata attraverso il CV e la sua corrispondenza con la didattica programmata) ad assicurare il reclutamento di figure specialistiche in grado di garantire la piena sostenibilità quantitativa e qualitativa del CdS? È prevista la graduale presa di servizio delle figure specialistiche (in termini di numero e qualifica) in stretta relazione al numero di anni di corso da attivare e al percorso formativo previsto (in coerenza con l'allegato A, lettera b) del DM 1154/2021)? Solo per Corsi di laurea a orientamento professionale (compresi quelli sperimentali di cui all'art. 8, c. 2 e quelli delle nuove classi L-P01, L-P02, L-P03), i Corsi di laurea magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria, i Corsi di Laurea magistrale a ciclo unico in Conservazione e Restauro dei beni culturali.

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Non previste dalla tipologia di CdS.

IV.3

È presente un'organizzazione del personale tecnico-amministrativo e dei servizi a supporto delle attività richieste dal CdS (ivi comprese quelle a supporto della didattica a distanza) adeguata alla numerosità di studenti prevista?

Informazione: non disponibile

Valutazione: No

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Dalla documentazione consultata non si evince nessuna informazione a riguardo.

IV.4

Le strutture messe a disposizione del CdS (aule, aule informatiche, laboratori, biblioteche, spazi studio, attrezzature, ivi comprese quelle per la didattica a distanza) sono adeguate al progetto formativo e alla numerosità di studenti prevista?

Informazione:

Valutazione: Sì

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Le strutture messe a disposizione del CdS (aule, aule informatiche, laboratori, biblioteche, spazi studio, attrezzature, ivi comprese quelle per la didattica a distanza) sono adeguate al progetto formativo e alla numerosità di studenti prevista, come quantitativamente riportato nella proposta sia per quanto riguarda le aule, le aule informatiche, i laboratori, le biblioteche, gli spazi studio, e le attrezzature. Non è fatta menzione esplicita circa la disponibilità di strutture per l'erogazione della didattica a distanza, ma considerando il periodo pandemico penso si possa ritenere la presenza di queste strutture implicita.

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:

PUNTI DI FORZA (Obiettivo OC4)

-ottima dotazione di strutture per la didattica.

AREE DI DEBOLEZZA

-non è documentata l'organizzazione del personale tecnico-amministrativo e dei servizi a supporto, non è possibile fare una valutazione dell'adeguatezza alla numerosità di studenti prevista.

Valutazione Finale

Valutazione:

Globalmente, si esprime parere positivo all'accREDITamento del corso di laurea "Ingegneria ambientale per la transizione ecologica" (classe L-7) presso l'Università Ca' Foscari di Venezia.

PUNTI DI FORZA:

- qualità e completezza della documentazione progettuale presentata (OC1);
- rappresentatività delle parti interessate coinvolte (OC1);
- i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare sono chiaramente definiti ed in linea con le esigenze dei portatori di interesse (OC2);
- ampia possibilità di esperienze di apprendimento in ambito internazionale (OC3).

AREE DI DEBOLEZZA individuate:

- Presenza parziale (solo per gli insegnamenti del I anno) della descrizione delle prove di verifica dei singoli insegnamenti (OC2);
- non sono documentate iniziative per studenti meritevoli, stranieri o con esigenze specifiche a livello di CdS (OC3);
- le informazioni riguardanti il personale tecnico-amministrativo a supporto degli studenti non sono presenti (OC4).

AccREDITamento: Si

Indicazioni e Raccomandazioni per azioni di miglioramento da parte del CdS (da monitorare da parte del NdV):

Le raccomandazioni principali sono le seguenti:

- i) rendere disponibili le schede di tutti gli insegnamenti, comprese le modalità delle prove di verifica dell'apprendimento;
- ii) rendere operativa un'organizzazione del personale tecnico-amministrativo e dei servizi che possa adeguatamente supportare tutte le attività legate alla gestione del CdS.
- iii) si raccomanda inoltre, in accordo con quanto risultante dall'analisi del NdV, un attento monitoraggio del carico didattico degli SSD e della sostenibilità in termini di aule, laboratori informatici e spazi studio.